Экспорт из национального архива НЛО Украины - UFOBUA
Фильтр экспорта - уникальный номер (188-F)
Дата экспорта: 09/05/2024

Идентификатор: 188
Область: Сумская
Дата события: 04.02.1990
Категория: Пролет НЛО
Форма НЛО: куполообразная
Описание: "Недавно Дима записался в школьный фотокружок, - описал процесс съемки корреспондент "Правды Украины" В. Максютенко. - В тот день после уроков он решил поснимать на природе. Солнце уже катилось за горизонт, когда подросток увидел вдруг необычный предмет, который, описав в воздухе полукруг, завис над землей. Юный репортер не растерялся. Пока НЛО, напоминающий тесно прижатые полями друг к другу шляпы, не взмыл высоко в небо, Дима успел отщелкать десяток кадров. Спустя некоторое время "пришелец" снова показался над окраиной поселка.
Он выпустил ножки опор, но до посадки дело не дошло. Еще несколько минут объект был хорошо виден. Дима едва успевал переводить затвор фотоаппарата. Когда пленку проявили, оказалось, что более чем на трети кадров есть четкое изображение НЛО" ("Правда Украины", 21 марта 1990 г.).
Специальный корреспондент газеты "Сельская жизнь" А.В.Бобровских передал диапозитивы в Московский Радиовтуз МАИ, где была проведена экспертиза. Текст заключения:
"Заключение по результатам анализа видеоизображений, полученных в результате фотографирования аномального явления в районе поселка Солнечное школьником Димой Гиренко.
Исходя из общих законов оптики, можно сделать предположительные выводы о причинах появления этих изображений и их особенностях:
1. Имеющееся пятно на диапозитивах не является результатом ретуши на фотоотпечатке негативного снимка местности, с которого впоследствии был бы сделан исследуемый диапозитив, а результатом воздействия света через объектив.
2. Представленное изображение можно квалифицировать как "аномальное явление".
3. Объект съемки (пятно) менял свою форму.
4. Фиксация пятна на фотопленке не является результатом воздействия отраженного солнечного света от объекта съемки, хотя можно допустить, что поверхность его имела очень низкий коэффициент отражения, и одновременно имелось собственное излучение в диапазоне чувствительности фотопленки.
5. Центральный выступ и овальное основание, возможно, состыкованы между собой.
6. Различия в ширине переходной зоны могут быть объяснены различной степенью преломления проходящего света вокруг АЯ, если оно двигалось в сторону меньшей толщины переходной зоны.
Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что для дальнейшей детальной реконструкции зафиксированного явления необходимо иметь дополнительное количество кадров с изображением АЯ.
Зам. ректора Радиовтуза, кандидат технических наук: В. Е. Бочаров
Научный сотрудник ОНИЛ "Луч": О. Г. Семенов
Научный сотрудник ОНИЛ "Луч": С. Н. Уланов
Москва, 23 мая 1990 г."